

ਅਪੀਲੇਟ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਫਾਲਸ਼ੇਅਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਕਪਨੇਰ, ਜੇ.ਜੇ.

ਰਾਜ ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1955 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 405 ।

1956

ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ (1914 ਦਾ 1)-ਸੈਕਸ਼ਨ 61(1)(ਏ) ਲਹਾਨ-
ਦਾ ਅਰਥ:

ਸਤੰਬਰ, 3 ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਲਹਾਨ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜੋ ਕਿ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਲਕੋਹਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਇੱਕ ਫਰਮੈਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਹਨ । ਇਹ ਉਹ ਪਦਾਰਥ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਲਕੋਹਲ ਨੂੰ ਡਿਸਟਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾਤਰਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਸ਼ਰਾਬ ਕੱਢਣ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ "ਲਹਾਨ" ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ । .

ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਲੱਖਣ ਸਿੰਘ (1), ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਸਿੰਘ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਰੂਪੜ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਬਾਲਾ, ਮਿਤੀ 18 ਮਾਰਚ, 1955 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਰਾਜ ਦੀ ਅਪੀਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ।

ਹਰ ਪਰਸ਼ਾਦ, ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ । ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਡੀਐਸ ਕੰਗ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ।

(1) 58 ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ. 359

ਫਾਲਸ਼ੋ, ਜੇ-ਇਹ ਫਾਲਸ਼ੋ, ਜੇ. ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਕਤਾ ਇੱਕੋ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ (1955 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 445) ਵਿੱਚ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਅੰਬਾਲਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 30 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਸ. 1954, ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਛਾਪੇਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ 16 ਸੀਰਾਂ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਟੀਨ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਾਹਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਿਸਟਿਲੇਸ਼ਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ। ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਟੀ. ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਵਿੱਚ ਲਾਹਨ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 61 (1) (ਏ) ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦਿਆਂ ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਹੈ। 51 ਜਾਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਦਾਰਥ ਲਾਹਨ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਪਸ਼ਟ ਪਦਾਰਥ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। . ਦੂਜੇ ਕੇਸ (ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 403) ਵਿੱਚ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਰੂਪੜ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(1)(ਏ) ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 11 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ, 1955 ਉਸਨੇ ਪੁਲਿਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਲਾਹਣ ਦੇ ਦੋ ਘੜੇ ਦੱਬੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੋ ਘੜੇ 12 ਲਾਹਣ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਡਬਲਯੂ. ਅਜਿਹੇ distillation ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਲਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ fermentation ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਸਬੂਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਏ।

ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਜਿਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਉਸੇ ਵਿਦਿਆਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ।

ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(1) (ਏ) ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, "ਨਸ਼ਾ" ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਮੈਨੂਅਲ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ " " ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੀ ਦਵਾਈ। " "ਸ਼ਰਾਬ" ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਮੈਨੂਅਲ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਨਸ਼ੀਲੀ ਸ਼ਰਾਬ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਲਕੋਹਲ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਰਲ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪਦਾਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਨਿਯਮ 1 (ਏ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਰਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ 1 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਹਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪਦਾਰਥ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਡਿਸਟਿਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਪੰਜਾਬ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਕਟ 1914 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਾਬ ਹੋਵੇਗੀ।

ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਸ਼ੰਕੇ ਅਤੇ ਝਿਜਕ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਬੇਬੁਨਿਆਦ 'ਲਹਨ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਟੀਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਵਿਆਪਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲੱਭਣਾ ਆਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲਹਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੱਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। 'ਲਹਾਨ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਜੋ ਕਿ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਲਕੋਹਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਇੱਕ ਫਰਮੈਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਉੱਥੇ ਕਈ ਹਨ. ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਲਾਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਫਾਈ, ਹਾਵ, ਜੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਬਾਹਰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਪਦਾਰਥ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਲਕੋਹਲ ਨੂੰ ਡਿਸਟਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਇਸ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਡਿਸਟਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਲਾਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਬਣੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਲਾਹਨ ਨੂੰ 'ਸ਼ਰਾਬ' ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੇਸ, ਦ, ਸਟੇਟ ਬਨਾਮ ਸੁਲੱਖਣ ਸਿੰਘ (1) ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਾਹਨ ਇੱਕ ਵਾਰ ਲਾਹਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ ਜੋ ਕਿ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਹਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ 1 ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦਾ। ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਦਾਰਥ ਡਿਸਟਿਲੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪੱਕੇ ਹੋਏ ਫਰਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਲਾਹਨ ਸਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(1) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਵਾਂਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਵਾਂਗਾ। 50 ਜਾਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਭੁਗਤਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਵਿੱਚ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਕਪੂਰ, ਜੇ.

(1) 58 ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ. 359

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Name of Translator: Ms. Swati Nagpal

